



COMUNE DI GAMBUGLIANO

PROVINCIA DI VICENZA
 Piazza Corobbo 1 - P.I. 00218530244
 Tel. 0444/951601 – Fax 0444/951630

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 15 Del 27-03-2018

Oggetto: CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE 2^ PIANO DEGLI INTERVENTI.

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **ventisette** del mese di **marzo** alle ore 20:00, nella sala delle adunanze, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla legge e dallo Statuto, si è riunito sotto la presidenza del SINDACO ZENERE LINO il Consiglio Comunale in Prima convocazione.

Partecipa il Segretario Comunale Dott. Tornambe' Francesco

ZENERE LINO	P	TAMIOZZO DENIS	P
ALEARDI ALBERTO	P	VENDEMA DANIELA	P
GIURIATO LEANDRO	P	ZAUPA BRUNO	P
GIURIATO RUGGERO	P	FORLIN MATTEO	P
PERIN GIOVANNI	P	LORENZATO FRANCESCO	A
SANTAGIULIANA MARIA	DIEGO P		

ne risultano presenti n. 10 e assenti n. 1.

Il Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio Comunale a trattare l'argomento di cui in oggetto.

Oggetto: CONTRODEDUZIONE ALLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE 2^ PIANO DEGLI INTERVENTI.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Sindaco Relaziona:

Con deliberazione n. 17 R.G. del 03/07/2017 il Consiglio Comunale ha adottato il 2^ Piano degli Interventi ai sensi della L.R. 11/2004. In seguito al deposito ed alla pubblicazione degli atti del Piano, nei termini previsti dalla legge, sono pervenute n.8 osservazioni e successivamente, l'ufficio tecnico ha provveduto a depositare un'osservazione con nota in atti prot.2972 del 21/09/2017;

La dott.ssa Pian.Terr.le Alice Zanella dello Studio Associato Zanella, tecnico incaricato della redazione del Piano, ha elaborato un documento contenente le controdeduzioni alle osservazioni pervenute e conseguentemente ha adeguato gli elaborati del 2^ PI adottato e li ha integrati mediante la predisposizione della *Dichiarazione di Non necessità della V.Inc.A. (D.G.R.V. 1400/2017) Allegato E e relativo Allegato Tecnico* e della *Asseverazione di non necessità di Valutazione di Compatibilità Idraulica per gli interventi introdotti in sede di controdeduzione E relativo Allegato 1*; tali documenti, acquisiti agli atti con prot.1178 del 20/03/2018 fanno parte integrante della presente deliberazione;

Ricordo a tutti i Consiglieri che l'art. 19 della Legge 3 agosto 1999, n° 265, e l'art. 78, commi 2 e 4, del D.Lgs. n. 267/2000 dispongono che :

- *Gli amministratori di cui all'art. 78, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.*
- *Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.*

Ritenuto quindi ora di fare proprie le controdeduzioni alle osservazioni per come redatte dallo Studio Associato Zanella di Noventa Vicentina (VI) e di sottoporre al Consiglio Comunale il 2^ Piano degli Interventi, per la sua approvazione finale ai sensi e per gli effetti dell'art.18 della L.R. 11/2004

Passa, quindi, la parola alla dottoressa Zanella per l'illustrazione degli elaborati tecnico-progettuali del piano, con particolare riferimento all'illustrazione delle osservazioni ricevute e le rispettive controdeduzioni:

Aperta la discussione, preliminarmente il Sindaco stabilisce il seguente ordine dei lavori: si propone ogni singola osservazione e la discussione viene limitata alla singola osservazione senza accavallamenti tra gli interventi.

Osservazione n. 1 – Proponente Canova – nessuna discussione;

Osservazione n. 2 – Proponente Tamiozzo –

Forlin, afferma che anche con il P.I. in approvazione si sta mantenendo il comportamento come nel passato e cioè che le decisioni vengono prese dall'Amministrazione in base alla

simpatia; di conseguenza, le pergotende non vengono autorizzate anche se già ce ne sono in giro per il paese e ciò non sarebbe possibile perché neanche prima potevano essere autorizzate;

Tamiozzo, chiede come mai le pergotende vengono ritenute non in sintonia con il paesaggio, mentre per le piscine non viene fatta la stessa considerazione;

Testolin – Responsabile dell'area tecnica – fa presente che le pergotende non trovano regolamentazione nella normativa passata e presente; mentre le piscine erano già in precedenza normate; inoltre, fa presente che c'è differenza tra pergotenda e tenda retrattile;

Zanella – tecnico urbanista incaricato della predisposizione del P.I. in approvazione – afferma che le osservazioni, quindi, anche la presente, sono state esaminate e valutate esclusivamente dal punto di vista tecnico indipendentemente dal proponente;

Santagiuliana, non condivide, anzi esclude, quanto affermato dal consigliere Forlin e cioè che l'Amministrazione prenda decisioni ad personam; la dimostrazione di tutto ciò sta nell'affermazione del tecnico incaricato della predisposizione del P.I. di avere esaminato le osservazioni esclusivamente dal punto di vista tecnico senza alcuna interferenza dell'Amministrazione. Invita, conclusivamente, il consigliere Forlin ad essere prudente nel fare certe affermazioni;

Osservazione n. 3 – Proponente Osti – nessuna discussione;

Osservazione n. 4 - Proponente Dal Degan – nessuna discussione;

Osservazione n. 5 – Proponente Vivian –

Forlin, ritiene che non si può obbligare un cittadino che vuole edificare a realizzare una strada del costo di circa € 150.000,00 e chiedere anche una perequazione di circa € 90.000,00 e per giunta la nuova alternativa è più pericolosa dell'accesso esistente. Ritiene logico e consequenziale che a queste condizioni il cittadino faccia ricorso per vie legali e l'Amministrazione decida di difendersi utilizzando le risorse del bilancio a carico dei cittadini contribuenti. A suo giudizio doveva essere trovato un accordo. Ritiene, anzi, che poteva essere prevista nel caso di specie una ipotesi di urbanizzazione consolidata. Per tutto quanto sopra, ribadisce il concetto che l'amministrazione prenda delle decisioni ad personam;

Zanella, fa presente che la Regione con propria legislazione ha definito il concetto e gli ambiti di urbanizzazione consolidata; nello specifico, l'area interessata dall'osservazione in discussione per le sue peculiari caratteristiche non poteva rientrare nel concetto di ambito di urbanizzazione consolidata così come definito dalla normativa regionale;

Giuriato Leandro, si chiede perché nel caso in esame non doveva essere pagata la perequazione che è in base ad una normativa generale applicabile a tutti i cittadini;

Forlin, precisa che la perequazione doveva essere pagata, ma ritiene che doveva essere trovato un accordo per tutto il resto;

Sindaco, riferisce che gli indici per l'applicazione della perequazione urbanistica in Comune di Gambugliano sono previsti al minimo; di conseguenza, se il calcolo della perequazione è significativo è conseguenza di quanto il privato chiede di potere realizzare perché la perequazione è in proporzione alla richiesta di attuazione da parte del privato cittadino.

Afferma, inoltre, che in circa 20 anni di attività amministrativa ha imparato ad applicare sempre i principi di trasparenza e di uguaglianza; in base a detti principi tutti i cittadini sono uguali ed a parità di condizioni tutti vengono trattati allo stesso modo. In ogni caso, il compito dell'Amministrazione è quello di fare e di garantire l'interesse della collettività.

Fa presente che gli interessati all'osservazione in discussione potevano fare richiesta, entro i termini previsti dalla normativa e pagando il relativo contributo, di proroga delle condizioni urbanistiche in essere per almeno altri 5 anni; ma non lo hanno fatto.

La realizzazione dell'area in argomento parte ancora negli anni novanta al tempo dell'Amministrazione Garbin ed invero per la parte alta per qualche verso è andata a buon fine.

Per il resto, quando si pianifica bisogna pensare a fare le cose per l'interesse e l'utilità di tutti. Una volta che l'amministrazione acquisisce le aree e le opere di urbanizzazione se non è stata fatta idonea pianificazione i cittadini protestano nei confronti dell'amministrazione e conseguentemente diventa onere del Comune risolvere i problemi con oneri a carico del bilancio comunale. Prevedere, quindi, nell'area interessata all'urbanizzazione una buona

viabilità ed una idonea regimentazione delle acque meteoriche è necessario per non caricare successivamente il bilancio comunale di oneri che non gli competono. Ai proprietari interessati non deve importare solamente vendere i lotti e per il resto scaricare al Comune. In conclusione, ritiene che l'Amministrazione abbia fatto l'interesse della collettività nel non approvare l'osservazione in discussione;

Osservazione n. 6 – Proponente Aleardi –

Forlin, ritiene logico accogliere l'osservazione per errori fatti in precedenza;

Testolin, precisa che in precedenza era una zona C2/4 particolare e per non avere problemi di ordine igienico sanitario è stato chiesto all'interessato di obbligarsi a non perseguire l'ipotesi di allevamento;

Sindaco, precisa che non c'era una chiara documentazione per non perseguire l'ipotesi di allevamento non compatibile con la zona residenziale;

Osservazione n. 7 – Proponente Oliviero Benedetto – nessuna discussione

Osservazione n. 8 – Proponente Oliviero Andrea – nessuna discussione

Osservazione n. 9 – Proponente Uff. Tecnico com.le – nessuna discussione

Conclusa la discussione e non essendoci altri interventi.

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATA la relazione del Sindaco;

PREMESSO che con deliberazione n. 17 R.G. del 03/07/2017, il Consiglio Comunale ha adottato il 2^a Piano degli Interventi ai sensi della L.R. 11/2004;

che il progetto del 2^a Piano degli Interventi redatto dalla Dott. Pian. Terr.le Alice Zanella dello Studio Associato Zanella di Noventa Vicentina, è stato acquisito agli atti comunali al prot.1178 del 20/03/2018 ed è costituito dai seguenti elaborati:

- Relazione programmatica e dimensionamento
- Tav. 1 - Intero Territorio Comunale (vincoli e tutele) scala 1:5.000
- Tav. 2 - Intero Territorio Comunale (zonizzazione) scala 1:5.000
- Tav. 2.1- Zone Significative – Gambugliano centro scala 1:2.000
- Tav. 2.2 - Zone Significative – Monte San Lorenzo scala 1:2.000
- Norme Tecniche Operative
- Allegato I alle NTO: Prontuario di mitigazione ambientale
- Allegato II alle NTO: “Coni Visuali”
- Allegato III alle NTO: Edifici oggetto di tutela ricadenti in zona agricola (il 2^a P.I. modifica le schede n.12 e n.16);
- Allegato IV alle NTO: Edifici non più funzionali alla conduzione del fondo agricolo
- Allegato V alle NTO: Insediamenti in difformità alle destinazioni di piano (confermato)
- Allegato VI: Atti unilaterali d'obbligo o Accordi pubblico – privati
- Elab. Controdeduzioni alle osservazioni pervenute e adeguamento
- Resoconto richieste al II° PI
- Verifica di Compatibilità Idraulica ai sensi della D.G.R. n°2948 del 6 Ottobre 2009 composta da:
 - Relazione VCI del II PI Adottato (integrata a seguito delle richieste di integrazioni da parte del genio Civile) + relativo Allegato

1 (approvata dall'Unità Organizzativa Genio Civile Vicenza con pratica n. P43/2017int./7900070800/C.101.01.1 prot. n. 46441 del 06.02.2018)

- Asseverazione di non necessità di Valutazione di Compatibilità Idraulica per gli interventi introdotti in sede di controdeduzione + relativo Allegato 1
- Verifica di Assoggettabilità VAS ai sensi dell'art. 12 del D. LGS. 152/2006 e s.m.i. delle Varianti Verdi trattate nel II PI composta da:
 - Relazione di Verifica di Assoggettabilità (VAS)
 - Dichiarazione di non necessità della procedura di valutazione di incidenza ai sensi della D.G.R. 2299/2014
 - Elenco Enti ed Autorità Ambientali
- Dichiarazione di Non necessità della V.Inc.A. (D.G.R.V. 1400/2017) Allegato E e relativo Allegato Tecnico.

PRESO ATTO dei pareri favorevoli con prescrizioni resi in merito alla Verifica di Assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica - VAS e alla Valutazione di Compatibilità Idraulica - VCI rilasciati dagli Enti competenti, quali:

- parere motivato n. 246 del 19.12.2017 della Commissione VAS sulla verifica di assoggettabilità VAS ai sensi dell'art.12 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. delle Varianti Verdi trattate nel 2^a P.I. composta da:
 - Relazione di Verifica di Assoggettabilità (VAS);
 - Dichiarazione di non necessità della procedura di valutazione di incidenza ai sensi della D.G.R. 2299/2014 di cui alla Relazione istruttoria tecnica 270/2017 della Direzione Commissioni Valutazioni Unità Organizzativa Commissioni VAS VINCA NUVV;
 - Elenco Enti ed Autorità Ambientali;
- parere del Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta, prot.876 del 26/01/2018, agli atti del Comune con prot.331 del 26/01/2018, relativamente alla relazione VCI del 2^a P.I. adottato e relativo allegato 1;
- parere della Area Tutela e Sviluppo del Territorio-Direzione Operativa-Unità Organizzativa Genio Civile di Vicenza con prot.46441del 06/02/2018, agli atti del Comune con prot.480 del 06/02/2018, relativamente alla relazione VCI del 2^a P.I. adottato e relativo allegato 1;

CONSIDERATO che ai sensi del comma 3, dell'art.18 della L.R. 11/2004, entro otto giorni dall'adozione, il Piano è stato depositato a disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi presso l'Ufficio Tecnico Comunale, che dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso in data 06/07/2017 Prot.2132, pubblicato all'albo pretorio on line del Comune, sul sito web istituzionale del Comune unitamente agli elaborati tecnici, ed affisso nei luoghi pubblici, nonché pubblicato il 08/07/2017 sui quotidiani *Il Giornale di Vicenza e Il Gazzettino*;

che entro il termine del 05/09/2017 (30 giorni dalla scadenza del periodo di deposito), risultano registrate n.8 osservazioni, e successivamente l'ufficio tecnico ha provveduto a depositare un'osservazione con nota in atti prot.2972 del 21/09/2017;

- ACQUISITO agli atti con prot.1178 del 20/03/2018 il documento redatto dalla Dott. Pian. Terr.le Alice Zanella dello Studio Associato Zanella, tecnico incaricato della redazione del Piano, che contiene le controdeduzioni alle osservazioni pervenute e che fa parte integrante e sostanziale della presente deliberazione quale “Allegato A” – Controdeduzioni alle osservazioni pervenute e adeguamento;
- e resa propria la Dichiarazione di Non necessità della V.Inc..A. (D.G.R.V. 1400/2017) Allegato E e relativo Allegato Tecnico;
- l’Asseverazione di non necessità di Valutazione di Compatibilità Idraulica per gli interventi introdotti in sede di controdeduzione + relativo Allegato 1, che sarà trasmessa al Genio Civile per la relativa presa d’atto;
- RITENUTO quindi ora per le motivazioni su espresse di approvare in via definitiva ai sensi e per gli effetti dell’art. 18 LR 11/2004, il 2^a Piano degli Interventi, composto dagli elaborati elencati nel deliberato del presente provvedimento e degli atti ad esso connessi;
- VISTA la Legge Regionale n.11/2004 “Norme per il governo del territorio” e smi;
- VISTO il Regolamento Comunale in materia di organizzazione degli uffici e dei servizi adottato con D.G.C. n.43 del 30.07.2001 (aggiornato con D.G.C. n.96 del 02.12.2002, n.30 del 12.06.2008, n.24 del 08.03.2010 e n.42 del 10.05.2010);
- VISTO il Testo Unico delle Leggi sull’ordinamento degli enti locali approvato con D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000;
- ACQUISITI sulla proposta di deliberazione, il parere favorevole, espresso per quanto di competenza del responsabile dell’Area Tecnica e del responsabile dell’Area Finanziaria ai sensi dell’art. 49 comma 1 del D.Lgs 267/2000;

Con voti favorevoli n. 7, contrari n. 2 (Forlin e Zaupa), astenuti n. 1 (Tamiozzo), espressi in forma palese, per alzata di mano dai n. 10 consiglieri comunali presenti.

D E L I B E R A

DI PRENDERE ATTO che il 2^a Piano degli Interventi redatto dalla Dott. Pian. Terr.le Alice Zanella dello Studio Associato Zanella di Noventa Vicentina (VI), risulta costituito dai seguenti elaborati:

- Relazione programmatica e dimensionamento
- Tav. 1 - Intero Territorio Comunale (vincoli e tutele) scala 1:5.000
- Tav. 2 - Intero Territorio Comunale (zonizzazione) scala 1:5.000
- Tav. 2.1- Zone Significative – Gambugliano centro scala 1:2.000
- Tav. 2.2 - Zone Significative – Monte San Lorenzo scala 1:2.000
- Norme Tecniche Operative
- Allegato I alle NTO: Prontuario di mitigazione ambientale
- Allegato II alle NTO: “Coni Visuali”
- Allegato III alle NTO: Edifici oggetto di tutela ricadenti in zona agricola (il 2^a P.I. modifica le schede n.12 e n.16);
- Allegato IV alle NTO: Edifici non più funzionali alla conduzione del fondo agricolo

- Allegato V alle NTO: Insediamenti in difformità alle destinazioni di piano (confermato)
- Allegato VI: Atti unilaterali d'obbligo o Accordi pubblico – privati
- Elab. Controdeduzioni alle osservazioni pervenute e adeguamento
- Resoconto richieste al II° PI
- Verifica di Compatibilità Idraulica ai sensi della D.G.R. n°2948 del 6 Ottobre 2009 composta da:
 - Relazione VCI del II PI Adottato (integrata a seguito delle richieste di integrazioni da parte del genio Civile) + relativo Allegato 1 (approvata dall'Unità Organizzativa Genio Civile Vicenza con pratica n. P43/2017int./7900070800/C.101.01.1 prot. n. 46441 del 06.02.2018)
 - Asseverazione di non necessità di Valutazione di Compatibilità Idraulica per gli interventi introdotti in sede di controdeduzione + relativo Allegato 1
- Verifica di Assoggettabilità VAS ai sensi dell'art. 12 del D. LGS. 152/2006 e s.m.i. delle Varianti Verdi trattate nel II PI composta da:
 - Relazione di Verifica di Assoggettabilità (VAS)
 - Dichiarazione di non necessità della procedura di valutazione di incidenza ai sensi della D.G.R. 2299/2014
 - Elenco Enti ed Autorità Ambientali
- Dichiarazione di Non necessità della V.Inc.A. (D.G.R.V. 1400/2017) Allegato E e relativo Allegato Tecnico.

DI PRENDERE ATTO che a seguito del regolare deposito degli atti del 2^a Piano degli Interventi, nei termini previsti dalla legge, sono pervenute n.8 osservazioni e successivamente, l'ufficio tecnico ha provveduto a depositare un'osservazione con nota in atti prot.2972 del 21/09/2017;

DI ACCOGLIERE, accogliere parzialmente, rigettare le osservazioni pervenute con le modalità e secondo le motivazioni espresse nel documento acquisito agli atti con prot.1178 del 20/03/2018 redatto dalla Dott. Pian. Terr.le Alice Zanella, parte integrante della presente deliberazione quale "Allegato A" – Controdeduzioni alle osservazioni pervenute e adeguamento:

- accogliere le osservazioni n.1-4-6-9;
- accogliere parzialmente le osservazioni n.2-8;
- non accogliere le osservazioni n.5-7;
- relativamente all'osservazione n.3 si prende atto della richiesta di ritiro e archiviazione, in atti prot.485 del 07/02/2018 presentata dal Sig. Osti Stefano.

DI APPROVARE in via definitiva ai sensi e per gli effetti dell'art. 18 LR 11/2004 il 2^a Piano degli Interventi, composto dagli elaborati di seguito elencati ed allegati alla presente deliberazione:

- Relazione programmatica e dimensionamento
- Tav. 1 - Intero Territorio Comunale (vincoli e tutele) scala 1:5.000
- Tav. 2 - Intero Territorio Comunale (zonizzazione) scala 1:5.000
- Tav. 2.1- Zone Significative – Gambugliano centro scala 1:2.000
- Tav. 2.2 - Zone Significative – Monte San Lorenzo scala 1:2.000
- Norme Tecniche Operative
- Allegato I alle NTO: Prontuario di mitigazione ambientale
- Allegato II alle NTO: "Coni Visuali"
- Allegato III alle NTO: Edifici oggetto di tutela ricadenti in zona agricola (il 2^a P.I. modifica le schede n.12 e n.16);
- Allegato IV alle NTO: Edifici non più funzionali alla conduzione del fondo agricolo

- Allegato V alle NTO: Insediamenti in difformità alle destinazioni di piano (confermato)
- Allegato VI: Atti unilaterali d'obbligo o Accordi pubblico – privati
- Elab. Controdeduzioni alle osservazioni pervenute e adeguamento
- Resoconto richieste al II° PI
- Verifica di Compatibilità Idraulica ai sensi della D.G.R. n°2948 del 6 Ottobre 2009 composta da:
 - Relazione VCI del II PI Adottato (integrata a seguito delle richieste di integrazioni da parte del genio Civile) + relativo Allegato 1 (approvata dall'Unità Organizzativa Genio Civile Vicenza con pratica n. P43/2017int./7900070800/C.101.01.1 prot. n. 46441 del 06.02.2018)
 - Asseverazione di non necessità di Valutazione di Compatibilità Idraulica per gli interventi introdotti in sede di controdeduzione + relativo Allegato 1
- Verifica di Assoggettabilità VAS ai sensi dell'art. 12 del D. LGS. 152/2006 e s.m.i. delle Varianti Verdi trattate nel II PI composta da:
 - Relazione di Verifica di Assoggettabilità (VAS)
 - Dichiarazione di non necessità della procedura di valutazione di incidenza ai sensi della D.G.R. 2299/2014
 - Elenco Enti ed Autorità Ambientali
- Dichiarazione di Non necessità della V.Inc.A. (D.G.R.V. 1400/2017) Allegato E e relativo Allegato Tecnico.

DI APPROVARE la Valutazione di incidenza ambientale - VINCA degli interventi del II PI con esclusione di quelli di Variante Verde già oggetto di approvazione da parte della Commissione regionale VAS (Elab. *Dichiarazione di Non necessità della V.Inc.A. (D.G.R.V. 1400/2017) Allegato E e relativo Allegato Tecnico*);

DI PRENDERE ATTO dei pareri favorevoli con prescrizioni resi in merito alla Verifica di Assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica VAS e alla Valutazione di Compatibilità Idraulica VCI da parte degli Enti competenti, quali:

- parere motivato n. 246 del 19.12.2017 della Commissione VAS sulla Verifica di Assoggettabilità VAS ai sensi dell'art.12 del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i. delle Varianti Verdi trattate nel 2^ P.I. composta da:
 - Relazione di Verifica di Assoggettabilità (VAS);
 - Dichiarazione di non necessità della procedura di valutazione di incidenza ai sensi della D.G.R. 2299/2014 di cui alla Relazione istruttoria tecnica 270/2017 della Direzione Commissioni Valutazioni Unità Organizzativa Commissioni VAS VINCA NUVV;
 - Elenco Enti ed Autorità Ambientali;
- parere del Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneta, prot.876 del 26/01/2018, agli atti del Comune con prot.331 del 26/01/2018, relativamente alla relazione VCI del 2^ P.I. adottato e relativo allegato 1;
- parere della Area Tutela e Sviluppo del Territorio-Direzione Operativa-Unità Organizzativa Genio Civile di Vicenza con prot.46441del 06/02/2018, agli atti del Comune con prot.480 del 06/02/20218, relativamente alla relazione VCI del 2^ P.I. adottato e relativo allegato 1

DI PRENDERE ATTO della Non necessità di asseverazione V.C.I. degli interventi introdotti in sede di controdeduzione;

DI PRENDERE ATTO CHE ai sensi dell'art. 11 bis e dell'art. 18, comma 5 bis della LR 11/2004 l'aggiornamento del Q.C. del P.R.C. sarà predisposto dopo l'approvazione del 2^a Piano degli Interventi e trasmesso alla Giunta regionale dandone atto contestualmente alla pubblicazione nell'albo pretorio;

DI INCARICARE il Responsabile dell'Ufficio Tecnico a provvedere agli adempimenti conseguenti previsti dalla L.R. n. 11/2004 ovvero di provvedere:

- a trasmettere copia integrale del piano approvato alla Provincia;
- a depositare copia integrale del piano presso la sede del Comune per la libera consultazione;

DI DARE ATTO che è stato dato corso agli adempimenti di trasparenza e pubblicità dettati dall'att.39 del D.Lgs. n.33 del 14/03/2013;

DI PRENDERE ATTO che il 2^a Piano degli Interventi diventerà efficace quindici giorni dopo la pubblicazione nell'Albo Pretorio ai sensi dell'art.18 comma 6 L.R. 11/2004 e dell'art.1 comma 1 L.R. 26/2009;

DI PRENDERE ATTO che decorsi cinque anni dall'entrata in vigore del 2^a PI trovano la loro decadenza, ai sensi dell'art. 18, comma 7, L.R. 11/2004 *le previsioni relative alle aree di trasformazione o espansione soggette a strumenti attuativi non approvati, a nuove infrastrutture e ad aree per servizi per le quali non siano stati approvati i relativi progetti esecutivi, nonché i vincoli preordinati all'esproprio di cui all'articolo 34. In tali ipotesi si applica l'articolo 33 fino ad una nuova disciplina urbanistica delle aree, da adottarsi entro il termine di centottanta giorni dalla decadenza, con le procedure previste dai commi da 2 a 6; decorso inutilmente tale termine, si procede in via sostitutiva ai sensi dell'articolo 30.*

DICHIARA

la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.134, comma 4, del D. Lgs. 267/2000, con separata votazione resa in forma palese, per alzata di mano, dai n. 10 consiglieri comunali presenti, con il seguente risultato: favorevoli n. 7, contrari n. 2 (Forlin e Zaupa), astenuti n. 1 (Tamiozzo).

PARERI DI REGOLARITA' DEI RESPONSABILI

AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.LGS 267/2000

<p>IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO a norma del T.U.E.L. 267/00</p>	<p>Per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere: Favorevole</p> <p>Data 20-03-18</p> <p>Il Responsabile del servizio F.to Testolin Andrea</p> <hr/>
--	--

<p>IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO a norma del T.U.E.L. 267/00</p>	<p>Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere: Favorevole</p> <p>Data 20-03-18</p> <p>Il Responsabile del servizio F.to Tornambe' Francesco</p> <hr/>
--	--

Letto, approvato e sottoscritto a norma di legge.

IL PRESIDENTE
F.to ZENERE LINO

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott. Tornambe' Francesco

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Della suesesa deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art.124, comma 1 della Legge n.267/00.

Li, 09-04-2018

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott. Tornambe' Francesco

ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile con le modalità previste dall'art.134, comma 4 della Legge n.267/00.

Li, 27-03-2018

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott. Tornambe' Francesco

Copia conforme all'originale.

li 09-04-2018

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Tornambe' Francesco
